

Foranlediget af fakultetets nylige udmelding om økonomisk tilpasning ser de videnskabelige medarbejdere ved Institut for Fysik og Astronomi (IFA) sig nødsagede til at skrive til dig for at udtrykke vores forundring og protest over, at IFA rammes så uforholdsmæssigt hårdt i forhold til de øvrige institutter på NAT. IFA har allerede de seneste 3-4 år været pålagt en række nye udefrakommende ekstraomkostninger, som har spist hele instituttets tidligere solide opsparing og ledt til et større budgetunderskud i 2022. I det lys vil en besparelse på 7,5 mio./år på et institut som IFA have enormt store konsekvenser. At det ikke er lykkedes os at få en plausibel forklaring på den foreslåede fordeling mellem institutterne bidrager selvfølgelig til vores frustration over hele situationen.

Vores opfattelse af de seneste års økonomiske udvikling er, at ledelsen på IFA har været økonomisk tilbageholdende. Konkret har vi set adskillige kolleger (VIP og TAP) forlade instituttet af forskellige årsager, uden at deres stillinger er blevet genbesat. Vi har opfattelsen af, at IFA er blevet særdeles hårdt ramt af den nye økonomimodel, hvor fællesudgifter betales efter omsætning, inklusiv eksterne bevillinger, som IFAs VIP'er traditionelt har været succesfulde til at skaffe. På denne samlede baggrund rammer et yderligere sparekrav på 7,5 mio. særligt hårdt og virker svært at forstå og acceptere.

Du skriver i dit notat om økonomisk tilpasning på Natural Sciences 2023-25, at forskydninger på tværs af fakultetet afspejler dimensioneringen (der ikke bør ramme IFA) samt ønsket om at understøtte digitaliseringssatsningen, hvor vi gerne vil påpege, at IFA i de seneste år har leveret et stort antal kandidater, som har fundet ansættelse på baggrund af deres stærke digitale kompetencer, der er en integreret del af fysik- og astronomi-uddannelserne.

Du skriver også, at dekanatet har haft fokus på forholdet mellem antal VIP og studerende, mellem antal ph.d.'er og VIP samt inddækning. Er det ikke korrekt, at IFA er et ret gennemsnitligt NAT institut målt på disse parametre? Det kunne være nyttigt med indsigt i, inden for hvilke af disse kriterier IFA falder igennem, således at de ventede tilpasninger kan styre instituttet hen imod måltal, du finder mere acceptable.

Du skriver, at fordelingen af besparelser har haft fokus på, at institutterne kan opnå en stabil økonomi. Skal dette forstås således, at det er dit strategiske mål at få fjernet det udligningsbeløb, der har eksisteret i NATs budgetter siden økonomien i større omfang blev flyttet ud på institutterne?

Endelig skriver du, at det er dit ønske, at institutternes vilkår skal nærme sig hinanden, men institutterne ved NAT er jo netop IKKE ens! Et særkende ved fysik og astronomi er eksempelvis de meget høje udgifter til undervisning i eksperimentelle kurser samt drift af forskningsinfrastruktur. Hvordan indgår dette element i den foreslåede fordeling? For lige at slå det åbenlyse fast, så er den indregnede compensation på 2,5 mio./år for at drive ASTRID langt fra tilstrækkelig til at dække de reelle udgifter. Skal den foreslåede fordelingsnøgle forstås som en strategisk beslutning om at reducere omfanget af (eksperimentel) fysikforskning på Aarhus Universitet? Hvis dette er tilfældet, bør du melde det klart ud og være klar til at stå på mål for beslutningen og dens konsekvenser.

Afslutningsvis nogle generelle bemærkninger om hele forløbet. Det er ødelæggende, at vi nu igen skal igennem en fyringsrunde! Det er naturligvis en personlig tragedie for de fyrede, som har dedikeret deres arbejdsliv til at

dygtiggøre og specialisere sig inden for et givet forskningsfelt, men det er også ødelæggende for Aarhus Universitet på længere sigt. Det er nu klart, at der ikke er noget, der hedder "tenure" på AU, og dette vil få alvorlige konsekvenser fremover, bl.a. når vi ønsker at rekruttere de dygtigste unge mennesker til en fremtidig akademisk karriere. Vi undrer os over, at denne forholdsvist store justering skal implementeres med kort varsel. Rammerne for de væsentligste udløsende økonomiske faktorer (tilbagegang i STÅ og basismidler) har, så vidt vi kan se, været kendt i flere år, så det synes som om NAT med en ledelse, der havde udvist rettidig omhu, kunne have styret uden om en så kraftig justering, som den der nu er nødvendig. Generelt bør justeringer på et universitet gennemføres over en lang tidsskala, således at justeringer mellem fag og satsninger så vidt muligt kan foregå uden fyringer.

Vores opfordring til dig, Kristian, er således, at du bidrager til at afklare de uklarheder bag besparelleskravene, spørgsmålene ovenfor afspejler; den nuværende fordeling er ganske uforståelig set fra et IFA synspunkt. Yderligere er det vores håb, at du baseret på en grundig konsekvensanalyse vælger at justere indfasningstiden for de voldsomme økonomiske krav; den foreslåede tidsplan vil fordre justeringer, som vil påvirke IFAs forskningsmiljø adskillige år frem.

MVH

Frank Grundahl <fgj@phys.au.dk>; Marcel Mudrich <mudrich@phys.au.dk>; Jesper Olsen <jesper.olsen@phys.au.dk>; Allan Hvidkjær Sørensen <ahs@phys.au.dk>; Jonathan P. Merrison <merrison@phys.au.dk>; Simon Elliot Wall <simon.wall@phys.au.dk>; Philip Hofmann <philip@phys.au.dk>; Dmitri Fedorov <fedorov@phys.au.dk>; Søren Ulstrup <ulstrup@phys.au.dk>; Mia Sloth Lundkvist <lundkvist@phys.au.dk>; Jan Joachim Arlt <arlt@phys.au.dk>; Michael Drewsen <drewsen@phys.au.dk>; Brian Julsgaard <brianj@phys.au.dk>; Lars Henrik Andersen (lha@phys.au.dk); Thomas Pohl <pohl@phys.au.dk>; Aurelien Romain Dantan <dantan@phys.au.dk>; Bjørk Hammer <hammer@phys.au.dk>; Peter Balling (balling@phys.au.dk); Simon Albrecht <albrecht@phys.au.dk>; Mie Andersen <mie@phys.au.dk>; Steen Brøndsted Nielsen (sbn@phys.au.dk); Alberto Imparato <imparato@phys.au.dk>; Georg Bruun <bruongmb@phys.au.dk>; Sergio Ioppolo <s.ioppolo@phys.au.dk>; Heine Dølrath Thomsen <heine@phys.au.dk>; Søren Pape Møller <fyssp@phys.au.dk>; Henrik B. Pedersen <hbp@phys.au.dk>; Torben Worm <tw@phys.au.dk>; Jill Miwa <miwa@phys.au.dk>; Liv Hornekær <liv@phys.au.dk>; Hans Kjeldsen <hans@phys.au.dk>; Thomas Tram <thomas.tram@phys.au.dk>; Søren Vrønning Hoffmann <vrønning@phys.au.dk>; Yong Chen <yongchen@phys.au.dk>; Nikola Jones <nykj@phys.au.dk>; Trolle René Linderøth <trolle@inano.au.dk>; Anne E. B. Nielsen <annebn@phys.au.dk>; Jeffrey S. Hangst <hangst@phys.au.dk>